

Heterogenität des Alterns aus psychologischer Perspektive / Heterogeneity of aging from a psychological perspective

MAG-8.2 / alt: MAG-9.2 Seminar

Wann: SoSe 2019, montags, 16:00 – 18:00

Wo: Q114

Dozent: Dr. Adrian Stanciu, adrian.stanciu[at]uni-vechta.de

Sprechstunde: montags, 14:00 – 15:00

Eine Version auf Englisch dieses Lehrplans ist auch verfügbar / An english version of this syllabus is also available.

Kurzbeschreibung

Noch bis vor einigen Jahrzehnten herrschte in der Literatur und in den gesellschaftlichen Debatten die Meinung, dass alle Ältere eine identische Lebenserfahrung haben und ihr Älterwerden ebenfalls gleich verlaufe. Allerdings ist es, dank der neuen Forschungsergebnisse und der Theorieentwicklung, in den letzten Jahren bekannt geworden, dass so eine Meinung doch problematisch und wohl irrig ist. Genauso wie jeder Erwachsene, jedes Kind oder Jugendliche durch seinen eigenen Weg im Leben eine jeweils spezifische Lebenserfahrung hat, so verläuft auch der Prozess des Älterwerdens für jeden einzelnen Menschen unterschiedlich.

Am Ende des Seminars werden die Studenten Wissen über unterschiedliche moderne Theorien und aktuelle Befunde der Heterogenität bzw. Vielfalt des Alterns aus der psychologischen Perspektive haben. Wir werden mehrere Aspekte über die Entstehung dieser Heterogenität, über spezifische Gebiete dieser Heterogenität und ihre Bedeutung für die betroffenen Menschen lernen und auch diskutieren.

Allgemeine Hinweise

Alle Materiale werden den Studenten im Voraus zur Verfügung stehen, im Internet, StudIP oder schon in den vorherigen Sitzungen.

Studenten müssen ein Referat (20 Min. Vortrag + 10 Min. Q&A) in Gruppen (max. 3; wenn 3 dann 30 Min. Vortrag + 15 Min. Q&A) oder als einzelne Arbeit über ein selbst gewähltes Thema, das aber im Seminar behandelt worden ist, halten. Zwei Gruppen dürfen über ein gleiches Thema vortragen, aber in diesem Fall soll das angewendete Literaturverzeichnis komplett unterschiedlich sein. Anfragen wegen des Referates und dessen Vorbereitung könnten die Studenten mir während der Sprechstunde stellen.

Nach der Präsentation muss der schriftlich bearbeitete Vortrag (bis zu 10 Seiten [15 Seite für die dreien Gruppen], 12 Schriftgröße, 2 Zeilenabstand) und die Folie in StudIP eingestellt werden. Die folgenden Aspekte werden geprüft: ob das Thema gut verstanden wurde, wie klar die Präsentation vorgestellt wurde und ob eigene Ideen eingeführt wurden. Der Beitrag jedes(r) Student*In soll deutlich sein.

Zeitplan und Literaturverzeichnis

Woche1 – 01.04.2019 Einführung

1. Wahl, H.-W. & Diegelmann, M. (2015). Perspektiven der psychologischen Altersforschung. *Urologe*, 54, 1731-1738.

Woche2 – 08.04.2019 Unterschiede in der Wahrnehmung des Alterns

1. Diehl, M. et al. (2014). Awareness of aging: Theoretical considerations on an emerging construct. *Developmental Review*, 34, 93-113.
2. Settersten, R.A., & Hagestad, G.O. (2015). Subjective aging and new complexities of life course. *Annual Review of Gerontology and Geriatrics*, 35, 29-53.

Woche3 bis Woche5 Wie das hohen Alter vom jungen Altern beeinflusst wird

Spini, D., Jopp, D.S., Pin, S., & Stringhini, S. (2016). The multiplicity of aging: Lessons for theory and conceptual development from longitudinal studies. In V.L. Bengtson und R.A. Settersten, Jr. (Hrsg.), *Handbook of Theories of Aging*. (S.669-690) 3. Auflage. New York, US: Springer.

08.04.2019 Die empfindliche frühe Jahre – der biologische Weg

1. Kremen, W.S. & Lyons, M.J. (2011). Behavior genetics of aging. Im K.W. Schaie und S.L. Willis (Hrsg.), *Handbook of the psychology of aging* (7.Ausgabe), (S.93-104). London, UK: Academic Press. (in der Bibliothek verfügbar)
2. McFall, G.P., Wiebe, S.A., Vergote, D., Jhamandas, J., Westawaz, D., & Dixon, R.A. (2014). IDE (rs6583817) Polymorphism and Pulse Pressure are Independently and Interactively Associated with Level and Change in Executive Function in Older Adults. *Psychology and Aging*, 29, 418-430.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4069225/>

15.04.2019 Die Akkumulierung der (negativen) Ereignisse über die Lebensspanne

1. Wahl, H.-W., Iwarsson, S., & Oswald, F. (2012). Aging well and the environment: Toward an integrative model and research agenda for future. *The Gerontologist*, 52, 306-316.
2. Floyd, F.J., Seltzer, M.M., Greenberg, J.S., & Song, J. (2013). Parental bereavement during mid-to-later life: Pre-to-post bereavement functioning and intrapersonal resources for coping. *Psychology & Aging*, 28, 402-413.

29.04.2019 Das „Path Way“ Modell – der soziale Weg

1. Ben-Shlomo, Y. & Kuh D. (2002). A life course approach to chronic disease epidemiology: Conceptual models, empirical challenges and interdisciplinary perspectives. *International Journal of Epidemiology*, 31, 284-293. <https://doi.org/10.1093/ije/31.2.285>
2. Wang, H-X., MacDonald, S.W.S., Dekhtyar, S., & Fratiglioni, L. (2017). Association of lifelong exposure to cognitive reserve-enhancing factors with dementia risk: A community-based cohort study. *PLoS Med*, 14. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002251>

Woche6 bis Woche8 Unterschiede in Bezug auf einzelne Merkmale

06.05.2019 Kultur

1. Fung, H.H. & Jiang, D. (2016). Cross-cultural psychology of aging. Im K.W. Schaie und S. Willis (Hrsg.), *Handbook of the Psychology of Aging* (S.323-334). New York, US: Elsevier Science & Technology. (in der Bibliothek verfügbar)
2. Clarke, P. & Smith J. (2011). Aging in a cultural context: Cross-national differences in disability and the moderating role of personal control among older adults in the United States and England. *The Journals of Gerontology, Series B*, 66, 457-467.

13.05.2019 Geschlecht

1. Stewart, A.J., & Newton, N.J. (2010). Gender, adult development, and aging. In J.C. Chrisler und D.R. McCreary (Hrsg.), *Handbook of gender research in Psychology* (S.559-580).
2. Baltes, M.M., Horgas, A.L., et al. (2010). Geschlechtsunterschiede in der Berliner Altersstudie. In U. Lindenberger, J. Smith, K.U. Mayer, & P.B. Baltes (Hrsg.), *Die Berliner Altersstudie* (3.Ausgabe) (S.597-622). Berlin, DE: Akademie Verlag.
3. Meggiolaro, S. & Ongaro, F. (2015). Life satisfaction among older people in Italy in a gender approach. *Ageing and Society*, 35, 1481-1504.
<https://doi.org/10.1017/S0144686X14000956>

20.05.2019 Alter

1. Baltes, P.B. & Smith, J. (2003). New frontiers in the future of aging: From successful aging of young old to the dilemmas of the fourth age. *Gerontology*, 49, 123-135.
2. Cohen-Mansfield, J. et al. (2013). The old, old-old, and the oldest-old: Continuation or distinct categories? An examination of the relationship between age and changes in health, function, and well-being. *The International Journal of Aging and Human Development*, 77, 37-57.
3. Martin, A.S. et a. (2015). Associations of self-perceived successful aging in young-old versus old-old adults. *Psychogeriatrics*, 27, 601-609.

Woche9 und Woche10 Unterschiede in Bezug auf mehrere gleich wirkende Merkmale

27.05.2019 Intersektionalität

1. Degele, N. & Winker, G. (2007). Intersektionalität als Mehrebenenanalyse. (Online verfügbar)
2. Lum, T.Y. & Vanderaa, J.P. (2010). Health disparities among immigrant and non-immigrant elders: The association of acculturation and education. *Journal of Immigrant and Minority Health*, 12, 743-753.

03.06.2019 Unterschiede zwischen Generationen

1. Gerstorf, D. et al. (2011). Cohort differences in cognitive aging and terminal decline in the Seattle Longitudinal Study. *Developmental Psychology*, 47, 1026-1041.
2. Hülür, G., Infurna, F.J., Ram, N., & Gerstorf, D. (2013). Cohorts based on decade of death: No evidence for secular trends favoring later cohorts in cognitive aging and terminal decline in the AHEAD study. *Psychology and Aging*, 28, 115-127.
3. Cho, J., Martin, P., Margrett, J. et al. (2012). Cohort comparisons in resources and functioning among centenarians: Findings from the Georgia Centenarian Study. *International Journal of Behavioral Development*, 36, 271-278.

17.06.2019 Altern in der LGBTQ Gemeinschaft

1. Yarns, B.C., Abrams, J.M., Meeks, T.W., & Sewell, D.D. (2016). The mental health of older LGBT Adults. *Current Psychiatry Report*, 18, 60-60.
2. Fredriksen-Goldsen, K.I. et al. (2013). Physical and mental health of transgender older adults: An at-risk and underserved population. *The Gerontologist*, 54, 488-500.

Woche11 – 24.06.2019 Sinkende Funktionalität am Ende des Lebens

1. Hülür, G., Ram, N., & Gerstorf, D. (2016). Terminal decline of function. Im V.L. Bengtson und R.A. Settersten Jr. (Hrsg.), *Handbook of Theories of Aging*, (S.330-356). New York, US: Springer Publishing Company.

2. Hoffmann, R. (2011). Illness, not age, is the leveler of social mortality differences in old age. *The Journals of Gerontology, Series B*, 66B, 374-379.

Woche12 – 01/07/2019 Profile des Älterwerdens laut Forschungsbefunden

1. Morack, J., Ram, N., Fauth, E.B., & Gerstorf, D. (2013). Multidomain trajectories of psychological functioning in old age: A longitudinal perspective on (uneven) successful aging. *Developmental Psychology*, 49, 2309-2324.

2. Smith, J., & Baltes, P. B. (2010). Altern aus psychologischer Perspektive: Trends und Profile im hohen Alter. In U. Lindenberger, J. Smith, K.U. Mayer, & P.B. Baltes (Hrsg.), *Die Berliner Altersstudie* (3.Ausgabe) (S. 245-274). Berlin, DE: Akademie Verlag.

Woche13 – 08/07/2019 Zusammenfassung